

二〇一九年度

## E 国語問題

### 注意

- 一 試験開始の指示があるまでこの問題冊子を開いてはいけません。
- 二 解答用紙はすべてHBの黒鉛筆またはHBの黒のシャープペンシルで記入することになります。
- 三 HBの黒鉛筆・消しゴムを忘れた人は監督に申し出してください。  
 (万年筆・ボールペン・サインペンなどを使用してはいけません。)
- 四 この問題冊子は20ページまでとなっています。試験開始後、ただちにページ数を確認してください。  
 なお、問題番号は一～三となっています。
- 五 解答用紙にはすでに受験番号が記入されていますので、出席票の受験番号が、あなたの受験票の番号でください。
- 六 解答は解答用紙の指定された解答欄に記入し、その他の部分には何も書いてはいけません。
- 七 答用紙を折り曲げたり、破つたり、傷つけたりしないように注意してください。
- 八 この問題冊子は持ち帰ってください。

### マーク・センス法についての注意

マーク・センス法とは、鉛筆でマークした部分を機械が直接よみとつて採点する方法です。

- 一 マークは、左記の記入例のようにHBの黒鉛筆で枠の中をぬり残さず濃くぬりつぶしてください。
- 二 一つのマーク欄には一つしかマークしてはいけません。
- 三 訂正する場合は消しゴムでよく消し、消しきれいに取り除いてください。

### マーク例

①	1	2	3	4
	0	0	0	5

(3と解答する場合)

— 左の文章を読んで後の設問に答えよ。（解答はすべて解答用紙に書くこと）

否定できないことは、日本の詩の一一番ポピュラーな、一番根元的な、血肉に根をおろしたふるい形式が、「短歌」だということである。これは、誰も、無理に異論を唱えることはできないだろう。

そして、ショウチョウはあつても、この形式が、今日猶(注1)（恐らくは、今日以降も）日本人の日本人的な情操をつたえる詩歌形式として、最も身丈のあつた、肌にしつくりとしたかたちであることは、思のほかに根強い現実の事実なのである。

五七五七の短い形式に盛られる内容は、一口に言えれば、心情の吐露であつた。後代の俳句や、今様や、俗謡調にくらべて、字数の均整のうえからでも、完全なトリアンガルで、猶、余情をもつて居り、素朴ではあるが、一種の莊嚴体をなしている。この形式にもらえる心情がシンセリティ(注2)を帯びるのも、また自然とおもわれる。僕らの祖先が、こうした形式をえらびとつたのが、彼らのユニークな素質によることを敢ていうのに僕はやぶさかでない。

今日自由詩人の側から、この五七五七に対して不信任をたきつけたとしても、それが、この形式が今日の日本人的心情を盛る器として不適当になつたと簡単に詩人達が片づけるのならば、近視眼流と言わざるをえない。何故なら、今日の日本人的心情が、格別昔と変化があるわけではないからだ。

問題は別で、五七五七の形式が、むしろ明治以後、心情を盛る器でなくなつたところに、自壊作用の因由があり、写生とか、思想とかこの小さな抒情詩の形式に不適当な内容を持込むことによつて、新規な試み、短歌それ自体の開拓発展を予想し実践したところに、おもわぬ墓穴(注3)への道があつたのではないかと、僕は考える。短歌の創作家の側としての、多くの未開拓の素材の持込みは、一見自分を豊富にみせるようなもののそれは、不消化な満腹に他ならない。それもみな、明治文化の一種の殖民地的繁榮政策の悪影響として今日、正しく批判しなければならない。

結果として、今日の「短歌」は、五七五七七の詩歌形式の美を失っている。美を失った形式ならば、すでに存在を失つたと同様である。そして、事実上短歌は、明治期のロマンチズムの隆盛を境として、精緻な客観描写に淫しながらも、換言すれば、詩としてのある完成を示しながらも、「短歌形式」としては瓦解はじめたようである。

五七五七七の形式が猶、日本人の心情を盛る器として生命をつなぐかどうかは、日本の詩歌（過現未を一括して）の発展を大きく觀望する時、さほど重大なことではない。それを決定するものは、日本人の生活の今後のありかたであつて、五七五七七のわくがきゅう屈ならば、自然にそこからなりこえてゆき、そこに又新しく美しい花が咲く可能性があれば、五七五七七の美が新たな意義をもつてくるであろうし、それには「天命」も一役買つているのだ。五七五七七の形式に決定的にケチがついているように考える人たちは、短歌的抒情のなかに温存する反進歩性——即ち、反動性を怖れるからに他ならないであろう。

よきにつけ、あしきにつけ、「短歌的抒情」によつて僕らの過去の時代は、一つの調子をつけられていた。

短歌的抒情は、生命感と、詠歎<sup>なな</sup>がその主な基調をなしていた。生命感は、直截<sup>せき</sup>で、単純で、非常に素朴に人の胸をうち、詠歎は、万象にしみ入るものがあわれによつて、多分に仏教的であつた。ともかくこれらの美しいオウセキの抒情は、武家時代に及んで、奔放な生命を失つた。そして、懷古趣味として形骸をうけつがれた。

明治の短歌のロマンチズムは、帝国發展の時代にさしあわして、当時の復興歌人達の詠作には、多く、奈良朝時代の王朝讚美<sup>さんめい</sup>の感情がそのまま受けつがれたことは見遁<sup>みのが</sup>せないことである。寧樂<sup>なら</sup>の都をうたつたこころを心情として、明治の聖代<sup>(い)</sup>をことほぐ歌人の心には、寧樂から明治への一千年の溝渠<sup>こうきょ</sup>が消え、一すじにつながつたところに、当時の歌人の（敢て歌人ばかりではない、一般国民の）無批判な謳歌精神があつた。

このことは、なかなか重大なことで、一概に言えば、過去の歌人にとっては、製作を鍛磨するためにも、<sup>[注3]</sup>国学の研究を旨とせねばならず、国学そのものがすでに、一つの自家の思想を包藏した學問である以上、それに対しても充分な批判を向けることは困難となり、その思想の色に染められてゆくことも自然なりゆきであろう。

「」ここで、歌人は、単なる歌人でありえなかつたという事実がはつきりする。即ち、歌人は、国学者であり、国粹主義者ということになる。

啄木から、口語歌を提唱する革命的歌人もあるではないかと言う反問もあることと思うが、そのことはまた改めて論ずることとして、すこしく、話を前へすすめていってみよう。新しい歌人たちは、日本の國土を觀念的な対象とするばかりでなく、それらから離れて、純粹に自然現象を対象とし、その変幻出没をおのれの心情を通して表現しようと〔①〕な尊い努力をする。そして、そこに、歌人の強味があるというのは、日本の歌人ほど、素朴に、しかも、繊細な眼で、鋭く、ふかく、一瞬の変化にも心をうごかして、消えゆくものを捕え、うつりゆくものを止めて、微妙に表現している芸術家は世界でもそれ程数をみない。自然是益々、作家の心をすませて、視界はいよいよ鮮明になつてゆく。そこに、立派な歌よみが出来上る。そういう歌人たちに対して、僕は尊敬をもつ。それは礼儀でさえあるだろう。

だが、問題はそれで終つてゐるわけではない。

幸福な歌人たちが、または、可憐な歌人たちが、五七五七七の清澄な玉のような短歌を一首作りあげたとき、その歌人は、例え意識しなくとも、対象としたこの國の山河に心をひそめることで、この國土を愛し、その愛情が鳥國のため隣邦や世界とつながりをもたない理由で、孤立のために歪んだ國民の愛国心といつしょに、しらずしらず危険な角度の傾斜を示すに至るので。多くの短歌の集のなかには、ひんびんとして、それら愛郷エゴイズムの作品を指摘することができよう。

第二次世界大戦中、國民の心情を反映して多くの歌人達の思想の根底が、露呈され、歌人たちは可成り反動的だつたようだ。歌人たちよりも多くのフアツシヨ<sup>(注4)</sup>党員らが、その情緒の根を、〔②〕な和歌から汲みとつていたことも否定できない。

そうしたことが、〔③〕な詩人達をして、短歌抒情を排せきし、短歌抒情の封建性を抹殺せよというような言葉を吐かせるに至つたものであろう。短歌が、そうしたものと尾にひきずつてゐる以上は、抹殺を云々されて

もしかたがないかもしけないが、僕は、そうおもい切ることはできない。<sup>(3)</sup>

芸術としての「短歌」の完成美は、まだまだ新しい詩の試作時代の詩人たちの及ぶところではなく、殊に、自然の観察の精緻と、ローカリティについては、詩人らが大いに「短歌」の作家の作品も学ばねばならないだろう。  
五七五七七の美しさを充分意識した上で、新しい「短歌」の発展の路は、まだ大きくのこされていることを僕は信じて疑わない。ただ、その美しさを忘れた時に、完全に「短歌」は亡<sup>(4)</sup>びるのだ。「短歌」の方面にも、少数の立派な作家を持ちながら、全体としては、あせりすぎる結果、即ち、短歌の亡<sup>(5)</sup>びる限界の方へいざり寄っているのではないかという気がしてならない。

初歩者のために知つておかなければならぬことは、「短歌」が「短歌」として特別なものであつて、一般の詩とは、別の批判の標準をもつて価値を決められなければならないと思う偏見である。特別な規約や、習慣があつてその枠を外すことを忌むのであるが、それこそ、□④な陋習で<sup>(ううしゅう)</sup>、新しい時代の芸術の価値標準は決して、そんなことによらない。効果は充分、個性的な表現にたよるもので、立派な「短歌」は、同時に立派な詩である。詩とは、あらゆる詩型の詩を包括した詩で、詩人は短歌や俳句をつくり、短歌や俳句を作る人たちも自由に詩を作るべきものであろう。即ち、これは短歌の形式がいい、これは詩がいい、と、対象によつて変化させればいいのだ。

だから、詩壇、歌壇などの区別も本当は不要で、お互に友人となつて、検討しあい、<sup>(注5)</sup>詩華集などにも「短歌」を入れるべきである。詩人の名簿も歌人と一緒にならなければ本当でない。  
そして、いまにそういうことになるだろう。

(金子光晴「短歌小感」より)

(注) 1 トリアンクル——三角形。

2 シンセリティ——誠意。

3 国学——江戸中期に興った學問。文献学的方法によつて古事記、日本書紀、万葉集などの古典を研究することで、儒教・仏教

渡来以前の日本固有の文化を究明しようとした。

4 ファッショニヨン党員——独裁的な指導者のもとで国家主義、全體主義的政治形態を主張する政党の党員。

5 詩華集——美しい詩文を選んで集めた書。

## 問

(A) =====線部(イ)・(ロ)を漢字に改めよ。(ただし、楷書で記す) (かいしょ)

(B) ~~~~~線部(ア)・(イ)について、本文中での意味として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

1 嫌な気がしない

2 確信がない

3 言葉を選ばない

4 努力を惜しまない

5 反対するつもりはない

1 祝福する

2 信頼する

3 説明する

4 繼承する

5 崇拝する

(C) -----線部(1)について。ここで筆者はなぜ「おもわぬ墓穴への道」という表現を使うのか。その説明として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

1 莊厳体をなす器として完成の域に達していた五七五七の形式を壊してまでも新規な試みをしようとしたことで、短歌が殖民地的繁榮政策の道具になってしまったから。

2 日本人の心情そのものは昔からそれほど変わっていないのに、明治文化における新しい思想を盛り込もうとする運動が活発になつたことで短歌が近視眼流の表現に堕したから。  
3 五七五七の形式に縛られているがゆえに詩としての完成を示すことができないでいた短歌を正しく批判

しようとするあまり、形式よりも思想が重視されるようになつたから。

4 短歌を詩の一種態として発展させようという試みが創作家たちの間で盛んになつた結果、自由詩人の側からその思想に対する批判が起こり不信任をたたきつけられたから。

5 日本人の心情を盛る器として最もしつくりしていた五七五七七の形式に写生の方法や近代の思想を盛り込もうとしたことで、短歌の形式そのものが壊れはじめたから。

(D)

——線部(2)について。「危険な角度の傾斜を示す」とはどういうことか。その説明として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

1 日本の山河に心を寄せ、それを無批判に謳歌する歌人たちのロマンチズムが、その純粹さゆえいとも簡単に愛国心と結びつき愛郷エゴイズムを促進させる結果になつたということ。

2 対象を微細に表現しようとした歌人たちの素朴な営みそのものは、戦争に対して反動的な方向性をもつて

いたが、その純粹さがファッショニエー党員らに政治利用されたということ。

3 消えゆくものを捕え、うつりゆくものを止めて日本の美しさを詠んだ歌人たちの取り組みが、結果として隣邦や世界とのつながりを失わせ日本を孤立の道に進ませたということ。

4 国学の研究を旨とし国粹主義の思想をもつことがあたり前とされていた歌人たちのなかに、革命的歌人が

登場したことによって、和歌の世界に思想が盛り込まれるようになったということ。

5 奈良朝時代の王朝讃美の感情を脈々と受け継ぎ、日本人の心を最も象徴的に表現することができる和歌の伝統が、軍国主義の台頭によつて破壊されてしまったということ。

(E)

——線部(3)について。「僕」はなぜ「そうおもい切ることはできない」のか。その説明として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

1 島国に生きる日本人が自分たちの国土を愛し自然の美しさに心をすませたのは当然のことであり、その清澄な精神を忘れてはならないから。

2 日本の自然を素朴に観察しうつりゆくものを微細に捕え作者の視界を鮮明に映し出す「短歌」は、芸術として更なる発展の可能性を残しているから。

3 第二次世界大戦中の愛郷エゴイズムは同時代に詠まれた「短歌」に深く刻まれており、それらはいまでも反面教師としての役目を担っているから。

4 芸術としての「短歌」はいまもその完成美を失つておらず、新しい詩の表現を模索する詩人たちにとつても学ぶべき点が多々あると思えるから。

5 山河に心をひそめ国民の心情を反映した「短歌」を詠んだ歌人たちの嘗みが、反動的な姿勢となつて国家の暴走を食い止めることがあつたから。

(F) ——線部(4)について。本文中で「五七五七の美しさ」を具体的に説明している一文を探し出し、初めの五字と終わりの五字（句読点を含む）をそれぞれ記せ。

(G) 空欄 [①] ～ [④] に入る語の組み合わせとして最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

① ② ③ ④

- |   |     |     |     |     |
|---|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 詩人の | 進歩的 | 哀愁的 | 封建的 |
| 2 | 封建的 | 詩人の | 進歩的 | 哀愁的 |
| 3 | 封建的 | 進歩的 | 詩人の | 哀愁的 |
| 4 | 詩人の | 哀愁的 | 進歩的 | 封建的 |
| 5 | 封建的 | 進歩的 | 哀愁的 | 詩人の |
| 6 | 詩人の | 哀愁的 | 封建的 | 進歩的 |

(H) ——線部(5)について。その説明として適當でないものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

1 詩人が「短歌」や俳句のジャンルに進出することで「短歌」はさらに発展する。

2 詩壇や歌壇の区別がなくなりあらゆる詩型の表現者による交流が始まる。

3 詩と「短歌」を区別する批評の標準が取り扱われる。

4 詩人は自分の個性に応じて自由に作品の形式を選べるようになる。

5 個性的な表現であるかどうかが詩の芸術的価値を決めるようになる。

(I) 次の各項について、本文の内容と合致するものを1、合致しないものを2として、それぞれ番号で答えよ。

イ 明治時代の歌人たちにとって、国学の研究は自らの製作を鍛磨するのに必要な手続きのひとつだった。

ロ 今日の「短歌」は、五七五七七の詩歌形式の美を失い日本人の心情を盛る器として機能していない。

ハ これからの「短歌」は、陋習に囚わることなく自らの思想を自由に諱いあげなければならぬ。

ニ 「短歌的抒情」は、武家時代にその奔放な生命感を失い懐古趣味だけが形骸的に受け継がれた。

ホ 「短歌」は、五七五七七の器に心情を盛る形式を守り続けることで次の時代にも生き延びるだろう。

二 左の文章を読んで後の設問に答えよ。ただし、設問の関係で返り点、送り仮名を省いたところがある。(解答はすべて解答用紙に書くこと)

劉 瑞 兄 弟 少 時 為 王 懨 所 嘗 召 二  
欲 默 除 之 令 作 坑 坑 (1)  
与 瑞 琦 善 聞 就 留 懨 宿 (2)  
愷 問 劍 在 懹 留 知 当 有 变 便 夜 往 二  
斎 中 眠 石 便 径 入 自 牵 出 同 車 而 去 人 宿 (3)  
少 年 何 以 輕 就 人 宿 (4)  
「少 年 何 以 輕 就 人 宿」 (5)  
「在 後 語 曰」 (6)

(劉義慶『世説新語』仇讐による)

(注)

- 1 劉璡兄弟——劉璡と劉琨。西晋時代の貴族。
- 2 王愷——西晋時代の政治家。帝室の姻戚として権勢をふるつた。
- 3 垂——いまにもしそうである。
- 4 石崇——西晋時代の政治家。大富豪としても知られ、王愷と贅沢ぶりを競つた。
- 5 後斎——奥の部屋。

問

(A)

——線部(1)の日本語訳として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

- 1 若いころ王愷のことを憎んでいた。 2 若いころ王愷から憎まれていた。

- 3 王愷の憎しみを買うことは少なかつた。 4 王愷を憎むようなことは少なかつた。

- 5 わざかなことで王愷への憎しみを抱いた。

(B)

——線部(2)について。「」で「黙」はどういう意味を表しているか。最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

- 1 一言も発することなく 2 記憶だけをたよりに

- 3 理由を知らせずに 4 外部に気づかれずに

- 5 相手の意識がないうちに

(C) ——線部(3)の訓みとして最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

- 1 すこぶる 2 けだし 3 はじめて

- 4 つひに 5 もとより

(D) ——線部(4)の訓説を平仮名だけで書き表したものとして最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

- 1 まさにへんあらんとするをしり 2 しることへんあるにあたり

- 3 まさにへんあるべきをしり 4 まさにあるべきをしりてへんじ

- 5 しる」とあたればへんずることあり

(E) ——線部(5)について。この返答についての説明として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で

- 答えよ。

- 1 石崇に怪しまれてもめ事になるのを恐れた王愷は、本当のこととを答えた。

2 現状を把握していなかつた王愷は、当てずっぽうのことを言うほかなかつた。

3 劉兄弟の安眠を妨げたくなかつた王愷は、事情を話して石崇に帰つてもらおうとした。

4 真相が露見しないよう時間稼ぎを図つた王愷は、わざと嘘の内容を答えた。

5 石崇の急な来訪に慌てた王愷は、しかたなくありのままに答えてしまつた。

(F) \_\_\_\_\_線部(6)の発言の解釈として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

1 若造ども、安易に他人に泊めてもらつたりしちゃだめじゃないか。

2 若造ども、あの人人が泊めてくれるものだから甘く見ていたのだな。

3 若い人们ちは、なぜあんな浮薄な人に泊めてもらつたりしたのだろう。

4 若い人们ちは、気軽に他人に「泊めてくれ」などと言えるはずがない。

5 若造ども、人様に泊めてもらつたからには簡単なお礼ではすまないぞ。

三 左の文章を読んで後の設問に答えよ。(解答はすべて解答用紙に書くこと)

「男鹿なくこの山里」と詠じける嵯峨野の方に隠れたる人あり。<sup>(注1)</sup>まだつりはげの跡も見えかね、わり菱の系図<sup>(注2)</sup>に、甲州の剣も今は菜刀一丁の身代にて、あまりさびしさに、垣に瓢箪<sup>(注3)</sup>を植ゑて、折ふしの筆ついでにや、中にもしたたか物に書き付け侍る。

がぶと  
甲にもならで果てたるふくべかな

とは見え侍れど、身は雲水<sup>(注4)</sup>のたよりなき浪人ひがみとぞおぼえける。

かの岡に草刈るをのこあつまり、この甲のにくさにわざと返しとはなくて、

かまきりに降参したるふくべかな<sup>(注5)</sup>

とぞ笑ひける。あるじ聞きつけて、「陋巷<sup>(注6)</sup>にあつて一瓢<sup>(注7)</sup>のたのしげは賢人の上、里の子はしるまじ」。草刈りの中

より、「その賢人くらべならば、許由<sup>(注8)</sup>はかしがましとて捨てたり」とののしる。

あるじいよいよ勝に乗じて、「かかる名物もしらず、汝<sup>(注9)</sup>らは田植の煎茶<sup>(注10)</sup>を入れ、たね物の納所とおぼえたることそ口をしけれ。花はむつかしき色<sup>(注11)</sup>もなくて、楊墨<sup>(注12)</sup>がこころざしに叶ひ、源氏の巻の名となり、歌人の腸にまとひたる夕顔ぞかし」。「そもそも夕顔の玉樓金殿にさがりたる由緒をしらず。ただ喰物とぼしき五条あたりに徘徊して、貧乏神の神木はこれなるべし」。

隠士がいはく、「汝<sup>(注13)</sup>宇治の物語をしらずや」。答へていはく、「その拾遺の瓢も咎なき隣人が一命をたてり。これ全く瓢の罪といはむ」。「かかるめでたき瓢に何の罪があらん。かれ仏縁深きゆゑ、空也<sup>(注14)</sup>上人には携へられ、鉢<sup>(注15)</sup>たたきの祖師とはなりける」。「かかるめでたき瓢に何の罪があらん。かれ仏縁深きゆゑ、空也<sup>(注16)</sup>上人には携へられ、鉢<sup>(注17)</sup>たたきの祖師とはなりける」。「かのさざ波や堅田の海士<sup>(注18)</sup>が海老すくひも仏縁の内か」とぞいひける。

隠士おほきにうち腹立ちて、「汝がいひぶん、皆々理屈の論なり。かつて風雅をしらず。古人生前一瓢の楽しみは、身の後の金よりは勝たりといへり」。草刈りがいはく、「その楽しみといつぱ、上戸<sup>(注19)</sup>の情なり。瓢のかたちをいはむ。腹便々<sup>(注20)</sup>と肥えふとりて、口のせまきは何ぞや」。「せまくて餅の入らざるは下戸<sup>(注21)</sup>のなげきなり」と大笑し

て、歌つていはく、「滄浪の水清めらばつけて泳ぐべし、濁らば鯰を押さゆべし」といひて、去つてともに物いはず。

(『風俗文選』による)

(注) 1 つりはげ——髪を引きつめて結うために、額きわが禿げあがつているのをいう。

2 わり菱——甲州(山梨県)武田家の紋。

3 隷巷——むさくるしく見苦しい町。また、俗世間。

4 許由——中国古代の伝説上の高士。ある人から水を汲むためにと瓢箪を贈られたが、許由はこれを捨ててしまつたという故事がある。

5 楊墨——楊朱と墨翟。いざれも中国、戦国時代の思想家。ここは「淮南子」説林訓「墨子練糸を見て之に泣く。其の以て黄と

すべく、以て黒とすべきが為なり」をふまえる。

6 宇治の物語——『宇治拾遺物語』。老婆に救われた雀が宝の瓢箪を贈つて恩を返すが、欲深い隣りの女は瓢箪によつて命を落とすという説話を載せる。

7 空也上人——平安中期の僧で、踊り念佛の祖。

8 鉢たたき——竹杖で瓢箪をたたき、念佛を唱えながら歩く空也堂の僧。

9 鮎を押さゆべし——瓢箪で鮎を押さえる。ぬらりくらりのたとえ。

## 問

(A) ——線部(1)はどのような状態をいうか。最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

- 1 隠者としての悟りの境地に至つてゐる。
- 2 隠者となつてから既に長い年月が経つてゐる。
- 3 武士であつたころの面影が残つてゐる。
- 4 はやくも初老の風貌を備えている。

5 かつての戦で負った傷跡がまだ残っている。

(B) ——線部(2)の解釈として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

- 1 甲州で作られた立派な剣が菜刀として使われている様をみて、刀の価値を知らない者たちを蔑んでいる。
- 2 甲州の剣豪と評された才能を家事にも存分に発揮しており、自らの有能さに気づいている。
- 3 かつては戦で勇ましく剣をふるつたが、いまや菜刀ばかりを使う身になりはてたことを嘆じている。
- 4 戦でふるわれた剣もいまは菜刀として用いられており、平穏な世となつたことに感慨を抱いている。
- 5 戦でふるう剣を菜刀に持ちかえ、同じ刀でも使用者によつて用途が変化するこの世の理を悟っている。

(C) ——線部(3)の解釈として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

- 1 所定めず諸所を遍歴する境遇で、たのみにするところがない浪人

2 自然を愛するがゆえ人との交流を絶ち、孤独を楽しんでいる浪人

3 万物が流転するこの世の理に身をまかせている、物に執着しない浪人

4 いつもあいまいな態度でいるため、しつかりとした手応えが感じられない浪人

5 はかなく無益な事物に目先を奪われ、なにつけてもあてにならない浪人

(D) ——線部(4)について。何に対しても「にく」く思つたのか。その説明として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

- 1 許可なしに瓢箪を植えて楽しんでいる、「甲」の句の詠み手の身勝手さ
  - 2 いまの暮らしに不相応な、「甲」の句の詠み手の自尊心
  - 3 「甲」になろうとしてかなわなかつた、瓢箪の悲しい運命
  - 4 「甲」にすらなろうとせず、戦を避けたまま終わつてしまつた瓢箪の臆病心
  - 5 「甲」になれなかつた瓢箪を蔑む、「甲」の句の詠み手の冷淡な態度
- (E) ——線部(5)について。この句の表現について説明したものとして最も適当なものを、次のうちから一つ選

び、番号で答えよ。

1 猛々しいかまきりと鈍重そうな瓢箪との勝負の結果を想像して楽しんでいる。

2 瓢箪の上に乗っているかまきりの様子をかまきりの勝利に見立てて戯れている。

3 無防備な瓢箪は鎌を持つかまきりに負けても当然だと達観している。

4 瓢箪はかまきりの小さな鎌を相手に負けたのだと言つて嘲つている。

5 瓢箪はかまきりとの戦いを避けるためにあえて降参したのだと言つて称えている。

(F) — 線部(6)と同じ人物を1、異なる人物を2として、それぞれ番号で答えよ。

イ 嵐野の方に隠れたる人

ロ 浪人

ハ 草刈るをのこ

ニ 隠士

(G) — 線部(7)の意味として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

1 仰々しい 2 理屈っぽい 3 面倒くさい

4 そうぞうしい 5 うさんくさい

(H) — 線部(8)の現代語訳を七字以内で記せ。ただし、句読点は含まない。

(I) — 線部(9)の解釈として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

1 これは全て瓢箪の罪といえようか、いやいえない。

2 これは全て瓢箪の罪といつもりなのか。

3 これは全てを瓢箪の罪といいうようなものだ。

4 これは決して瓢箪の罪とはいえない。

5 これは完全に瓢箪の罪といえよう。

(J) — 線部(10)について。隠士はなぜ「腹立ち」を覚えたのか。その理由として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

1 草刈りがことごとく故事を引いて反論するのを、むやみなこじつけに過ぎないと思つて不満を抱いたから。  
2 草刈りに言い負かされ、風雅の心を理解していない自らの未熟を思い知り、くやしくなつたから。

3 源氏物語や仏教を誤つて引用して反論する草刈りの軽率な態度は、当然責められるべきものであるから。  
4 瓢箪の欠点を具体的にあげもせず、むやみに瓢箪の否定ばかりをする草刈りの態度に嫌気がさしたから。  
5 風雅の心を欠く故事ばかりを引用して反論する草刈りの態度には、少しも共感できなかつたから。

(K) ——線部(1)は、中国の楚の国、汚れた世で一人高潔を貫こうとする屈原と、清濁あわせのむのをよしとする漁父との折り合いのつかない議論を記した「漁父辞」の末尾の一節「（漁父）乃ち歌つて曰はく、滄浪の水清めらば以て吾が纓（冠の紐）を濯ふべし、滄浪の水濁らば以て吾が足を濯ふべし」と云て、遂に去つて復た与に言はず」を踏まえる。——線部(1)の説明として最も適当なものを、次のうちから一つ選び、番号で答えよ。

- 1 隠士は「漁父辞」の教訓になぞらえて、問答のなかで気づいた瓢箪の有効な使い道を示している。
- 2 隠士は「漁父辞」をもじつて瓢箪のことに切り替え、とらえどころのないやりとりに乗じてぶざけている。
- 3 隠士は「漁父辞」をあえて改変して引用し、故事を乱雑に引用した本話のやりとりの反省としている。
- 4 隠士は「漁父辞」を利用して反論することで、自らの博識を最後まで誇示しようとしている。
- 5 隠士は「漁父辞」にも通じる瓢箪の優れた性質を示すことで、自らの正当性を主張しようとしている。

(L) ——線部(a)～(c)の文法上の意味として最も適当なものを、次のうちから一つずつ選び、それぞれ番号で答えよ。ただし、同じ番号を何度も用いてよい。

1 受身	2 自発	3 尊敬	4 可能
5 完了	6 存続	7 打消意志	8 打消推量

【以卜余臣】



