

2011 年 度 入 学 試 験 問 題

国語

(試験時間 15:00~16:00 60分)

1. 解答用紙は、記述解答用紙とマーク解答用紙の2種類がありますので注意してください。
2. 解答は、必ず解答欄に記入してください。なお、解答欄以外に書くと無効となりますので注意してください。
3. 解答は、H B の鉛筆またはシャープペンシルを使用し、訂正する場合は、プラスチック製の消しゴムを使用してください。特に、マーク解答用紙には鉛筆のあとや消しきずを残さないでください。また、折りまげたり、汚したりしないでください。記述解答用紙の下敷きにマーク解答用紙を使用することは絶対にさけてください。
4. 解答用紙には、受験番号と氏名を必ず記入してください。
5. マーク解答用紙の受験番号および受験番号のマーク記入は、電算処理上非常に重要なので、誤記のないよう特に注意してください。

— 次の文章を読んで、後の間に答えなさい。 (50点)

私たちは、外界から刺激（例えば、眼に入る光）を得て、その情報処理を行つて（物の像を得て）対象を認識する（何があるかを知る）。この当たり前の行為において、脳では二つの無意識の作用が起きている。一つは、入力から特徴をチュウシュツし、情報の要点だけを取捨選択する作用である。目で見ているものや耳で聞いているものを全て認識しているわけではなく、ある特定のものを選んでいるのだ。「認識のボトムアップ」である。目や耳から入った情報にフィルターをかけているとも言える。そのとき同時にもう一つ、「スキーマ」（個人が経験を通して形成してきた外部環境に対する総合的知識）と照合して対象の姿を再構成するという作用がはたらいている。外界の情報を解釈して認知内容に制約を与えていたのだ。これが「認識のトップダウン」である。既知のものか未知のものかをまず選別し、既知ならその知識に当てはめ、未知ならいつそう注意して何であるかを知ろうとする心的作用のことだ。

これら二つの逆向き（ボトムアップとトップダウン）の作用が組み合わさって初めて「パターン認識」が可能になる。つまり知覚が完成するのである。とすると、二つの作用に何らかのエラーが発生すれば、当然知覚の変容が生じてしまうことになる。エラーの一つは「(2)」と言われている。老女にも若い女性にも見えるような多義的図形を見たとき、ある特定（老女）の図柄が見えてしまうと、他（若い女性）の図柄が見えなくなってしまうのと似た現象である。自分が知っているものに当てはまるとき、それ以外は意識に入つてこないのである。二つ目は、自分のスキーマに左右されて、見たいと思っているように見る、あるいは嫌なものや脅威になりそうなものは無視する、という現象である。スキーマが結果的に知覚内容の取捨選択を行つてしまふのだ。エラーの三つ目は、「(3)」と言われる効果で、知らず知らずの間にある種の判断を下して知覚を変容させる効果である。タブー語や蔑視の言葉は覚えにくいことが知られている。これら三つのエラーは分離できず、無意識のうちに犯してしまうものだ。

もう一つ、人間の知覚の特性として「(4)」があることを付け加えておかねばならない。外界をより正しく把握するた

めに、あえて物理的に正しい知覚をせず、対象の情報を自動的に変化させるよう情報処理してしまうことだ。例えば、盲点に投影された光は見えないはずだが、私たちはまわりの情報で補つて連續した視覚像を得ている。安定した知覚を保証しようとしているのである。あるいは、外部環境は変化しても視覚は安定していることも知られている。これはカメラの像と比較してみればよくわかることで、距離が二倍になつても大きさが二分の一になつたようには見えず、テレビを斜めから見ても物が歪んだようにには見えない。暗くなつたのに像はそう変わらず鮮明に見える。実際にある通りに見えたら混乱してしまうだろう。視覚の恒常性があるからこそ見る行為がスムースに行えるのである。

このことは、見たということは信用できるとしても、その大きさ、形、色、明るさ、位置などについては簡単には信用できないことを意味する。⁽⁵⁾特に対象への手がかりを多く持つていてるほど、ちょっとした類似だけで簡単に断定してしまふ恐れがある。犯人とおぼしき人間を暗闇で見たとき、それが誰であるかを推定すると、実際に細かなことまで目撃したように思えてしまう。実は見てはいないのだが、想像を当てはめるので見えたように錯覚するのだ。人間の知覚はあまり当てにならないのである。

私たちの記憶のはたらきを詳しく見ると次の三つの段階を経てゐる。ある種の知覚信号が入力されると、まず「記録」して保存し（ビデオ撮影にあたる）、それを「保持」して貯蔵し（ビデオテープへの保存）、その後に「想起」して出力する（ビデオの再生）という段取りである。記憶には三つの異なる作用が関与しているのだ。このとき特に、情報の種類や質に応じて「保持」する部分が複雑になる。一本のビデオテープだけなら簡単だが、すでに内蔵されているテープと照合したり、キーワードで検索して合体させたりしなければならない。それが多数の知覚なら、当然エラーが生じてしまう。

比較的単純な本を読む場合を考えてみよう。まず目に映った文章を読み取り、いつたん短期記憶に貯蔵する。それだけでは意味が確定しないので、長期記憶を呼び出し検索・照合を繰り返して文意を探り、最も合理的な解を見つけて意識に刷り込む、という作業を繰り返している。ごく短時間のうちにこのような情報処理を行つてゐるのである。

記憶はエラーを起こしやすい。すぐに思いつくのは、日頃よく見ているのにすべてを覚えていないことだ。あまり使わない一万円札の図柄はよく覚えているが、毎日のように使つてゐる千円札の方は記憶が定かではない。また、覚えたのに思い出せない

ことがたびたびある。顔が思い出せるのにその名前が出てこないという経験は誰でもおありだろう。人間の記憶なんて不確実なものなのである。⁽⁶⁾これらはまだ罪がないが、記憶の各段階で変容が起こる場合がある。ここでは結果的に起こる記憶エラーだけを述べておこう。

認識過程において (7) が重要なはたらきをすると先に述べたが、人は (7) に沿って新しい出来事を記憶していくのである。従つて、特定の (7) を誘導するようなことが起こると、記憶の変容が生じてしまうことになる。

その一つに「命名効果」がある。例えば、子どもが犬か牛か見分けのつかない絵を描いたとき、先に犬だと命名してしまうと、もはや犬としか記憶に残らなくなってしまう。命名するという行為が特定の記憶を強化してしまい、それしか思い出せなくなるのである。

類似した現象で、「思い込み効果」もある。そこにあるはずと思い込むと、ないものまであると思い込んでしまうのだ。子どもに警察官の姿を思い出させて絵を描かせると、普段は拳銃を持つていないのに、拳銃を下げた絵になってしまふ。セットとしてある記憶が成立していると、実際にはそれが欠けていても、るように思い込むという記憶の習性があるのである。

危険なのは「誘導効果」である。他からの事後情報であるのに、それを見たり聞いたりすることで偽りの記憶が作られ、本人も実際に体験したように思い出されて疑わなくなる場合である。

人間は、ある種の思いがけない体験をすると、それがなぜ起つたかの「仮説」を持ち、仮説から論理的に導かれる「推論」を行い、結果と照合して仮説を「検証」する、という思考回路を探っている。⁽⁹⁾「キノウ的推論」である。それで、赤信号で道路を渡れば交通事故に遭うとか、火に手を近づければ火傷をすることを学び、二度としなくなる。このように結果が明白にわかる場合は簡単だが、結果が曖昧であつたり、神秘的に見える体験をしたりすると、思考に狂いが生じてくる場合がある。

例えば、ある晩、友人が夢枕に立つて、翌日その人が亡くなつた。予知したのか、テレパシーで知らせてきたのか、超感覚的知覚がはたらいて前もつてサツチ⁽¹⁰⁾できたのか、夢と死が偶然に一致したのか、とさまざまに思う（「仮説」を持つ）。何か超能力（予知能力やテレパシー）のようなものがあるかもしれないと思い込んでしまう（「推論」する）と、それによつて他のことも

説明できるかもしれないと欲張つてあれもこれもゴウインに解釈する（結果の「検証」を行う）。このような思考の流れの中で無意識のうちに超能力を信じ込んでしまう二つの事柄が続けて起ること、その解釈に多くのバイアスがかかるからだ。

まず仮説を持ち出す段階で「カクシヨウバイアス」⁽¹²⁾が入り込む。自分にとつて確かにそうな仮説しか思い浮かべないことだ。右の例で言えば、夢と死が偶然に一致したとはとても思えないと簡単に棄却してしまう。どの仮説も等しく考える必要があるので、初めからある仮説を除外して考へるというバイアスがかかつているのである。

もう一つは、推論の段階で、ある目立った事柄二つ（AとBとする）が続けて起ると、ただ目立つという理由でその二つを結びつけて（Aが原因でBが起つたと）考へる癖がある。この二つに関連（因果関係）があると推論してしまう傾向で、「関連性の錯誤」あるいは「相関の錯誤」と呼ばれている。夢を見たということとその人が死んだということを、必ず関連があると思へる心的作用である。単なる偶然の一一致（A、Bは無関係）とは考へないので。

（池内了『擬似科学入門』による）

〔問一〕 傍線(1)(9)(10)(11)(12)のカタカナを漢字に改めなさい。（楷書で正確に書くこと）

〔問二〕 空欄(2)(3)(4)に入れるのにもつとも適当なものを左の中から選び、符号で答えなさい。ただし、同じものを繰り返し用いてはならない。

- A 知覚的防衛
- B 知覚の恒常性
- C 意識的判断
- D 文脈効果
- E 知覚信号

〔問三〕 傍線(5)「特に対象への手がかりを多く持っているほど、ちょっとした類似だけで簡単に断定してしまう恐れがある」とあるが、その理由としてもつとも適当なものを左の中から選び、符号で答えなさい。

- A 対象への手がかりが多い場合には、まわりの情報で視覚像を補う必要がなくなるため、実際にある通りに見え混乱が生じるから。

B 対象への手がかりが多いと、大きさ、形、明るさ、位置など視覚像がそれぞれ分散した形になってしまって、全体像がつかめなくなるので。

C 対象への手がかりが多いと、あらかじめ持っていたイメージとのずれがそれだけ多くなってしまうため、全て視覚像を決めてしまうことになるため。

D 対象への手がかりが多い場合には、対象の情報を自動的に変化させる作用が強くなるため、視覚像はこれしかないと思い込んでしまうので。

E 対象への手がかりが多いと、自らの視覚像について確信が強くなるので、見たことがないと分かつていても、そのことを隠そうとしてしまうので。

〔問四〕 傍線(6)「これらはまだ罪がない」とあるが、その理由としてもつとも適当なものを左の中から選び、符号で答えなさい。

- A 記憶が不十分で思い出せないだけで、忘れた内容もいつかはまた思い出すことができるから。
- B 記憶していないという自覚はあり、覚えていないことすら覚えていないわけではないのだから。
- C 記憶していないだけで、間違った内容を正しい記憶と思い込んでいるわけではないから。
- D 記憶がないといつても、その内容を話している相手にたずねたりして確認することができるから。
- E 記憶の多くのことは、日常生活を送る上では正確に記憶しておく必要がないものだから。

〔問五〕 空欄(7)に入れるのにもつとも適当なものを左の中から選び、符号で答えなさい。

- A 知覚信号 B スキーマ C パターン認識 D 記憶の保持 E 情報処理

〔問六〕 傍線(8)「誘導効果」とあるが、その例としてもつとも適当なものを左の中から選び、符号で答えなさい。

- A マスコミによるアンケートなどで、質問の仕方によつて、回答者が特定的回答をするように仕向けられていくこと。
B 選挙の投票行動で、マスコミが当選予測を流すことで、当選確実とされた候補者に多くの人が投票しようとすること。
C 事件の犯人と疑われた人が、警察での尋問の圧力により、自分がやつていない犯罪を無理に自白させられてしまうこと。
D 洗剤の効果が何度も宣伝されることで、実際に使つたことがなくてもその効果を間違いないと確信してしまうこと。
E 交通事故の目撃者が、繰り返し事故の模様がマスコミで伝えられることで、見てもいないことを目撃したと思うこと。

〔問七〕次の文アーオのうち、本文の筆者の考え方と合致しているものにはA、合致していないものにはBの符号で答えなさい。

ア 「認識のボトムアップ」と「認識のトップダウン」により知覚が完成するが、エラーが生じやすいのは、より複雑な過程である。「認識のトップダウン」の方である。

イ 記憶のはたらきには、「記録」「保持」「想起」の三段階があり、各段階でエラーが生じうるが、とりわけそれらの段階への移行過程でエラーが生じる可能性が高い。

ウ 「命名効果」と「思い込み効果」が類似しているのは、あらかじめ命名することや、その職業についてのイメージから思い出す記憶が一定のものに限定されるという共通性があるからだ。

エ 人間の思考には、「仮説」「推論」「検証」という三段階あり、結果が明白な場合にはこの三段階のつながりが分かりやすいが、明白でない場合には、誤った解釈をすることがある。

オ 記憶と思考はそれぞれ三段階からなっているが、これは記憶と思考の仕組みが基本的に類似しているためであり、エラーの仕組みも結果的に似ていると言える。

— 次の文章を読んで、後の間に答えなさい。 (20点)

本稿の目的は、日本で長らく見失われてきた「教育の職業的意義」の回復が今まさに必要とされているということを、広く世に訴えることにある。しかし、そのように言うと、すぐにいくつかの否定的な反応が返ってくることを、私はこれまで講演や座談会などの場やネット上で何度も経験してきた。そうした反応の中身は毎回ほぼお決まりのものであり、いくつかに類型化できる。まずそれら定番の批判に対する私からの反論を、あらかじめ示しておくことにしよう。

なお以下では、「教育」という言葉を、いわゆる学校教育制度の中で行われる営みを指すものとして用いており、それ以外の家庭教育や企業内教育、社会教育などについて触れる場合はそのように明示することにする。

「教育に職業的意義は不要だ」という意見がある。これは、教育が仕事に役立つ必要はない、教育はもつと高尚な、人格を形成し教養を高めるためのもの、あるいは一般的・基礎的な知力や柔軟な「人間力」を養うためのものだ、という主張である。このような主張は、教育をきわめて理想視する「教育学」的な立場からなされる場合もあれば、逆に産業界の人事や採用の実態をふまえた現実主義的立場からなされる場合もある。

前者の「教育学」的立場は、教育と仕事とを関連づけることは、教育にとって堕落だとみなす。教育は独自の価値や理念を追求すべきものであり、その外部にある仕事の世界の現実に追随すべきではないというのが彼らの主張である。

他方の産業界の現状に即する立場は、教育の職業的意義など重んずる気はないことを宣言する。あるシンポジウムで私が同席した有名企業の人事担当者は、「若い人は『地頭』（ビジネス界でしばしば用いられる、本質的な頭の良さのようなものを意味する言葉）が良くて素直で安い給料で働いてくれさえすればいいんだ」と、「本音ベース」の発言をしていた。

このように、教育固有の理念を掲げる側と、人を雇つて働かせる側とは、それぞれまったく別の論理に基づきながらも、
〔2〕 点で、奇妙にも一致しているのである。

私は、教育理念を掲げる側でも人を働かせる側でもなく、働く者、とくに働く若者の立場から「教育の職業的意義」を主張し

ている。

「教育が仕事に役立つ必要はない」という主張は、仕事のための具体的な知識や技能を身につける場が、社会の中で教育以外にきちんと成立している場合にのみ成り立つ。確かに、従来の日本では企業がそのような場として一定程度機能していた。しかし、現在の日本社会では、そのような条件はどんどん当てはまらなくなってきた。九〇年代初頭から著しく増加してきた非正社員は、職業能力を身につけ伸ばすことができる機会がきわめて限られている。そればかりか正社員であっても、企業は育成のための投資を縮減してきているし、企業が個々の従業員の能力開発ニーズをきめ細かく把握してそれに対応することはますます難しくもなっている。

それならば、これまで職業的意義を求められずにすんできた教育が、その外部では担保されなくなってきた職業能力形成機能を——少なくとも部分的には——担うようになる必要がある。それは単に従来の企業中心の人材育成の後退を補うためだけではなく、従来の企業依存的な人材育成の問題を積極的にたどるために必要である。

教育は莫大な社会的費用をかけて日々運営されている制度である。日本で年間に教育に費やされている費用は、他の先進諸国に比べて決して多いものではないとはいっても、約一七兆円にのぼる。このような巨大な社会的事業が、人格形成云々という雲をつかむような目的のみに費やされていいはずはない。教育を潜り抜けて社会に出てゆく若者の大半は仕事に就く。しかも仕事の世界における労働条件はますます過酷さを増している。そうした厳しい仕事の世界で生きてゆくために必要な準備を若者に与える役割から、教育という巨大な制度が目をそむけていてよいはずがない。

そのような仕事の世界への準備として欠かせないのが、第一に、働く者すべてが身につけておくべき、労働に関する基本的な知識であり、第二に、個々の職業分野に即した知識やスキルである。総じて、前者は、働く側の圧倒的に大きな力、しばしば理不尽なまでの要求を突きつけてくる力に対し、働く側がただ翻弄されるのではなく法律や交渉などの適切な手段を通じて(3)するための手段であり、後者は働く側が仕事の世界からの要請に(4)するための手段であるといえる（ただし、このような性格づけは相対的なものであり、いずれも内容に応じて(3)／(4)の両面をもちうる）。

仕事に就く者が身を守るために、このいぢれかだけでは不十分かつ偏つており、双方が両輪として不可欠である。□(3)してばかりでも、一方的に□(4)に努めるだけでも、働く者は苦しい状況に陥る。両者のバランスの上で、働く者が力と声を發揮していくことが不可欠なのである。人格形成や教養の獲得という教育の崇高な目的をすべて否定するつもりはないが、そのような目的を、個人の職業生涯と上記二つの意味で関わりをもちうるような形で制度的に追求することが、個人にとつても社会にとつても必要な社会状況が今生まれているのである。

また、若者に対して「地頭」や「素直さ」のみを産業界・企業が期待している現実を、そのまま是認すべきではない。それは個人にとつては企業の言いなりに使いまわされることを意味するし、企業自身にとつても、分野・領域別の高度な技術や知識、個別の職務に関する具体的なスキルやノウハウを軽視することは、生産性と競争力の低下を招く。「教育が仕事に役立つ必要はない」という悠長な主張をし、教育という巨大な社会的事業を浪費していられる状況ではすでになくなっているのだ。

(本田由紀『教育の職業的意義』による)

〔問一〕傍線(1)「教育はもつと高尚な、人格を形成し教養を高めるためのもの」とあるが、この主張に対する筆者の評価を表している文を本文中から抜き出し、初めの五字と終りの五字で示しなさい。(句読点は一字に数えない)

- 〔問二〕空欄(2)に入れるのにもつとも適当なものを左の中から選び、符号で答えなさい。
- A 教育と仕事とを切り離して考え、切り離すことを望ましいとする
 - B 教育は現実には役立たないものであり、抽象的な価値を持つとする
 - C 仕事をする能力は教育では得られない、より具体的・本質的な能力だと考える
 - D 仕事とは現実的なもので、教育が理想を求めることがと相補い合うものだと考える

〔問三〕 空欄(3)と空欄(4)に入る語の組み合わせとしてもつとも適當なものを左の中から選び、符号で答えなさい。

- | | | |
|---|--------|--------|
| A | (3) 順応 | (4) 対応 |
| C | (3) 反抗 | (4) 同調 |
| D | (3) 対立 | (4) 協調 |

〔問四〕

次のア～カについて、本文の筆者の考えに合致しているものにはA、合致していないものにはBの符号で答えなさい。

ア 教育にとって人格形成がもつとも崇高で重要な役割である。

イ 企業内で人材育成は可能なので、教育には一般的知力の育成のみを期待すればよい。

ウ かつては「教育が仕事に役立つ必要はない」という主張はそれなりに成り立った。

エ 企業はかつてのように、企業内での人材育成に努力すべきである。

オ 現在は、教育が労働に関する知識や職業のスキルを育成すべきである。

カ 教育にかかる経費は専ら個々の職業分野の知識を得ることのために費やされるべきだ。

三 次の文章は、建礼門院右京大夫が、参内していた源通宗の恋の取り次ぎをしたときの逸話である。これを読んで、後の間に答えなさい。(30点)

通宗の宰相中将の、つねに参りて、女官などたづぬるも、遙かに、えしもふと参らず。つねに「女房に見参せまほしき、いかがすべき」と言はれしかば、この御簾の前にて、うちしはぶかせたまはば、聞きつけむずるよし申せば、「まことしからす」と言はるれば、「ただこゝもとに立ち去らで、夜昼さぶらふぞ」と言ひてのち、「露もまだひぬほどに参りて、立たれにけり」と聞けば、召次して、「いづくへも追ひつけ」とて、走らかす。

(6) 萩の葉にあらぬ身なれば音もせで見るをも見ぬと思ふなるべし

久我へ行かれにけるを、やがてたづねて、文はさしおきて帰りけるに、さぶらひして追はせけれど、「あなかしこ、返しとのな」と教へたれば、「鳥羽殿の南の門まで追ひけれど、茨、枳殻にかかりて、藪に逃げて、力車のありけるに紛れぬ」と言へば、「よし」とてありしのち、「さる文見ず」とあらがひ、また「参りしかど、人もなき御簾の内はしるかりしかば、立ちにき」と言へば、また「はたらかで見しかど、あまり物騒がしくこそ立ちたまひにしか」など言ひしろひつつ、五節のほどにもなりぬ。

(『建礼門院右京大夫集』による)

注 女官……下級職の女性官人。 召次……取り次ぎの者。 久我……通宗の別邸のあつた地。

力車……荷を運ぶ車。 言ひしろひつつ……言い争いつつ。

五節……十一月、五節舞姫の舞楽を中心におこなわれる宮中行事。

〔問二〕傍線(2)(4)(8)(9)の会話はそれぞれ誰が言ったものか。その人物を左の中から選び、それぞれ符号で答えなさい。

- A 通宗 B 女官 C 建礼門院右京大夫 D 召次 E さぶらひ

〔問二〕 傍線(1)「えしもふと参らず」、(3)「まことしからず」、(7)「やがて」の解釈としてもつとも適當なものを、左の各群の中から選び、それぞれ符号で答えなさい。

(1) えしもふと参らず

A 下座の方にすぐ参つてはいけない
B 容易に参内してくれることはない
C 頻繁に手紙を届けることもできない
D 簡単に会いに参ることもできない

(3) まことしからず

A 本当に怒らない
B 本当はそうではない
C 本当のようには思えない
D 本当に嘘だとは思えない

(7) やがて

A そうして
B ただちに
C だいぶ経つて
D やつとのことで

〔問三〕 傍線(5)「露もまだひぬほど」について、(ア)一日のいつごろの時間をさすか、(イ)「ぬ」と同じ助動詞が用いられているのはどれか、左の各群の中から選び、それぞれ符号で答えなさい。

- (ア) A 早朝 B 昼 C 夕方 D 宵 E 真夜中
(イ) A たづねる B 立たれにけり C 紛れぬる D さる文見ず E 参りしかど

〔問四〕 傍線(6)「荻の葉に……」の歌は、建礼門院右京大夫が通宗に対して、自分が御簾の内にいたことを主張した歌である。なぜ建礼門院右京大夫はこのような歌をよんだのか。その理由としてもつとも適當なものを左の中から選び、符号で答えなさい。

- A 通宗と女房との密会を自分が密かに見ていて、と通宗が思い違いをしていることを伝えたかったから。
B 通宗と女房との密会をこつそり見てしまったが見ぬふりをした、ということを通宗に伝えたかったから。
C 通宗と女房との取り次ぎをするために静かに控えていたのに通宗が見逃した、ということを伝えたかったから。
D 通宗と女房との取り次ぎをこつそりしたのは他ならぬ自分である、ということを通宗に伝えたかったから。
E 通宗と女房との取り次ぎを口頭ではなく手紙にする機転を利かせたのは自分だと、通宗に伝えたかったから。