

試験時間

90分

注意事項

- 1 解答用紙、草稿用紙ともに受験番号と氏名の記入を忘れないこと。
- 2 問題用紙、草稿用紙は解答用紙とともに机上において退出すること。持ち帰ってはいけない。

次の文章を読んで、問いに答えなさい。

ある母親とその息子、4歳のニールとの間に交わされた次のようなやり取りについて考えてみよう。ニールは、トリは何を椅子にしているのか、という奥深い問題を考えていた。ニールは、木が鳥にとつての椅子になりうるのではないか、という考えを思いついた。実際、その考えは十分理にかなっているように思える。鳥が木の枝に座るといふことはあり得る。母親はニールの考えに同意しつつも、鳥は彼らの家である巣の上にも座ることがあるのではないかしら、とつけ加えた。会話はその後、別の話題に移った。しかし、しばらく後に、ニールは、木は鳥にとつて何なのかということについて第二の考えを提案した。「木は鳥の椅子なんかじゃない。鳥の庭なのだ！」

この会話の中で、ニールは非常に異なる領域間のつながりを探索することによって、心の飛躍を上げているのである。彼は比較的なじみの薄い、空をすみかとする生き物の世界を、なじみ深い人間の日常的に家庭に置き換えて理解しようとしている。このような何気ない例から、アナロジを用いての推論、あるいはアナロジ的思考による推論の意味するところをうかがい知ることができる。子供の日常世界はベースである。ベースとは子供がなじみのあるパターンにもとづいてすでに理解している領域である。たとえば、椅子に座っている人々や庭のある家などが、なじみのあるパターンとして含まれる。鳥の世界はターゲットである。ターゲットは子供がこれから理解しようとする比較的なじみの薄い領域である。アナロジ的思考は論理的な演繹ではない。そのような意味からすると、「論理的」ではないということになる。だからといってアナロジはでたためではない。ゆるい意味では、ある種の論理があるといえる。それをアナロジックと呼ぶことにしよう。このアナロジックが、ニールがターゲット領域をベース領域の観点から理解しようとする際のアナロジ利用の仕方に制約を与えているのである。

(中略)

ニールが利用したアナロジには、アナロジ的思考に対して作用する三つの基本的な制約を見て取ることができる。第一に、アナロジは、ある程度までは、含まれている要素の直接的な類似性に導かれて生じる。鳥と人間はさまざまな特徴を共有している。たとえば、両者とも頭や足があり、生き物である。このような共有特徴が存在することによって、鳥と人間の間でアナロジを行なうことの妥当性が、まず最初に保障される。

第二に、アナロジはベース領域とターゲット領域の役割の間に、一貫した構造上の相似関係を見出すように働きかける圧力によって導かれる。たとえば、木が鳥にとつての庭の役割を担うとするならば、(木の上にある)巣は鳥にとつての家の役割を担わなければならない。さらに、構造は一对一对の制約を含んでいる。ターゲット領域の各々の要素はベース領域の一つの要素のみに対応しなければならない。ニールが、木は庭の役割を担うということを決めた際に、その椅子としての役割をもちや認めなかったのは、このような理由からである。

第三に、アナロジの探索はアナロジ利用のゴールによって導かれる。ゴールはアナロジを考える際の目的を与える。なるほど、最初にニールの思考を方向付けていたのは、鳥は何に座るのかということを理解したいという欲求であった。しかし、ニールのもっと上位の目的は、むしろ、鳥の居住環境をニール自身にとつてなじみの深い居住環境に置き換えて理解したいという、遊び心あふれる探求であったことは明らかであった。これ以後、他の事例においても示していくことになるが、一般に人は、ベースとして特になじみのある状況を選択する傾向がある。

(出典: Holyoak, Keith J., and Paul Thagard. *Mental Leaps: Analogy in Creative Thought*. excerpt

from pages 2, 5-6. (c) 1994 Massachusetts Institute of Technology, by permission of The MIT Press.

鈴木宏昭(河原哲雄監訳)

問一 アナロジとは何か。20字以内で簡潔に説明しなさい。

問二 アナロジ利用の有効性と問題点を200字以内で説明しなさい。

問三 医師が備えるべき資質について三つのアナロジを用いて800字以内であなたの意見を述べなさい。